

第八周作业答案

涂嘉乐

2026 年 5 月 2 日

期中考试范围为 Stein 前两章以及 L^p 空间（见周民强第六章）和几种收敛方式（见周民强 3.2 节）；大家可以访问课程主页 <https://cardigan0214.github.io/course/26SpringRA.html> 了解前半学期大概学了什么并且获取相关资料。

习题 1 研究 L^∞ 收敛与近一致收敛的关系

注 以下设 $\{f_n\}_{n=1}^\infty, f$ 是定义在可测集 E 上的可测函数

L^∞ 收敛: $\|f_n - f\|_{L^\infty(E)} \rightarrow 0$

近一致收敛: 对 $\forall \delta > 0$ 存在 E 的可测子集 E_δ , s.t. $m(E \setminus E_\delta) < \delta, f_n \rightrightarrows f$ on E_δ

证明 (1). L^∞ 收敛 \implies 近一致收敛: 对 $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}^*, \text{s.t. } \forall n \geq N$, 有

$$\|f_n - f\|_{L^\infty(E)} < \varepsilon$$

对 $\forall k \geq N$, 设 $E_k = \{x \in E : |f_k(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$, 则由 L^∞ 范数的定义知 $m(E_k) = 0$, 设 $\tilde{E} = \bigcup_{k=N}^\infty E_k$, 则

$$m(\tilde{E}) \leq \sum_{k=N}^\infty m(E_k) = 0$$

对 $\forall \delta > 0$, 我们取 $E_\delta = E \setminus \tilde{E}$, 则 $E_\delta = E \setminus \left(\bigcup_{k=N}^\infty E_k\right) = E \cap \left(\bigcup_{k=N}^\infty E_k\right)^c = E \cap \left(\bigcap_{k=N}^\infty E_k^c\right) = \bigcap_{k=N}^\infty E_k^c$, 故

$$\begin{cases} m(E \setminus E_\delta) = m(\tilde{E}) = 0 < \delta \\ \forall x \in E_\delta, \forall k \geq N, x \in E_k^c \implies |f_k(x) - f(x)| < \varepsilon \implies f_n \rightrightarrows f \text{ on } E_\delta \end{cases}$$

(2). 近一致收敛 $\not\implies L^\infty$ 收敛: 我们回忆数分里面经典的反例, 考虑 $E = [0, 1], f_n(x) = x^n, f(x) \equiv 0$, 则除了 $x = 1, f_n(x) \rightarrow f(x)$, 我们首先证明 $f_n(x)$ 近一致收敛到 $f(x)$: 对 $\forall \delta > 0$, 取 $E_\delta = [0, 1 - \delta]$, 则在 E_δ 上 $x^n \leq (1 - \delta)^n$, 故

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in E_\delta} |f_n(x) - f(x)| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} (1 - \delta)^n = 0$$

所以 $f_n(x) \rightrightarrows f(x)$ on E_δ , 且 $m(E \setminus E_\delta) = m((1 - \delta, 1]) = \delta$

但是 $\|f_n - f\|_{L^\infty([0,1])} = \|x^n\|_{L^\infty([0,1])}$, 接下来我们证明 $\forall n \in \mathbb{N}^*, \|x^n\|_{L^\infty([0,1])} = 1$, 对 $\forall 0 < M < 1, \exists x_0 \in (0, 1), \text{s.t. } x_0^n = M$, 进而 x^n 在 $(x_0, 1]$ 上取值大于 M , 由定义知 $\|x^n\|_{L^\infty([0,1])} \geq 1$, 另一方面 $x^n \leq 1, \forall x \in [0, 1]$, 所以 $\|x^n\|_{L^\infty([0,1])} = 1$, 这就说明 f_n 并不是 L^∞ 收敛到 f \square



习题 2 研究近一致收敛和 a.e 收敛、近一致收敛和依测度收敛的关系

证明 (1). 近一致收敛 \implies a.e 收敛: 对 $\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists E_n, \text{s.t. } m(E \setminus E_n) < \frac{1}{n}, f_n \rightrightarrows f \text{ on } E_n$, 考虑 $\tilde{E} = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n$, 则

$$m(E \setminus \tilde{E}) \leq m(E \setminus E_n) < \frac{1}{n}$$

¹ 令 $n \rightarrow \infty$, 即 $m(E \setminus \tilde{E}) = 0$, 而由 \tilde{E} 的定义知, $\forall x \in \tilde{E}, f_n(x) \rightarrow f(x)$, 所以 $f_n \rightarrow f$ a.e on \tilde{E}

(2). 结果和 E 的 Lebesgue 测度有关

Case 1. $m(E) < +\infty$ 时, 由 Egorov 定理知 a.e 收敛 \implies 近一致收敛

Case 2. $m(E) = \infty$ 时, a.e 收敛 $\not\implies$ 近一致收敛, 考虑 $E = [0, +\infty), f = \chi_E, f_n = \chi_{[0, n]}$, 则 $f_n(x) \rightarrow f(x), \forall x \in E$, 假设 f_n 近一致收敛到 f , 则对 $\delta = 1, \exists E_1 \subseteq E, \text{s.t. } m(E \setminus E_1) < 1$, 且 $f_n \rightrightarrows f \text{ on } E_\delta$, 则 $\exists N \in \mathbb{N}^*, \text{s.t. } \forall n \geq N, \forall x \in E_1, |f_n(x) - f(x)| < 1$, 但是由 f_n, f 的定义知, 它们取值之差小于 1 当且仅当它们相等, 即 $\forall x \in E_1, \forall n \geq N, f_n(x) = 1$, 即 $E_1 \subseteq [0, N)$, 但这与 $m(E \setminus E_1) < 1$ 矛盾!

(3). 近一致收敛 \implies 依测度收敛

设 $A_n(\varepsilon) = \{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$, 即证明, 对任意 $\varepsilon > 0$, 有 $m(A_n(\varepsilon)) \rightarrow 0$ 由 f_n 在 E 上近一致收敛到 f 知, 对任意 $\delta > 0$, 存在可测集 $F_\delta \subset E, m(F_\delta) < \delta, \text{s.t. } f_n \rightrightarrows f \text{ on } E \setminus F_\delta$

由一致收敛的定义, 对 $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}^*, \text{s.t. } \forall n \geq N, \forall x \in E \setminus F_\delta$, 有

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon.$$

则若 $x \in A_n(\varepsilon)$, 我们有 $|f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon \implies x \notin E \setminus F_\delta$, 因此 $A_n(\varepsilon) \subset F_\delta$, 故

$$m(A_n(\varepsilon)) \leq m(F_\delta) < \delta.$$

令 $n \rightarrow \infty$ 得

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} m(A_n(\varepsilon)) \leq \delta$$

由 $\delta > 0$ 的任意性知 $\lim_{n \rightarrow \infty} m(A_n(\varepsilon)) = 0$, 即 f_n 在 E 上依测度收敛到 f

(当 $m(E) < +\infty$ 时, 也可以这么写: 近一致收敛 \implies a.e 收敛 $\xrightarrow{\text{Lebesgue}}$ 依测度收敛)

(4). 依测度收敛 $\not\implies$ 近一致收敛, 以下我们举两个反例, 分别对应测度有限和测度无限的情形

Case 1. $m(E) < +\infty$ 时, 考虑 $E = [0, 1)$, 对于每个 $k \in \mathbb{N}^*$, 我们将 $[0, 1)$ 进行 k 等分

$$[0, 1) = \left[0, \frac{1}{k}\right) \cup \dots \cup \left[\frac{k-1}{k}, 1\right) \stackrel{\text{def}}{=} I_1^{(k)} \cup \dots \cup I_k^{(k)}$$

定义 $f_j^{(k)}(x) = \chi_{I_j^{(k)}}$, 再按 k 从小到大对 $\{f_j^{(k)}\}_{\substack{k \in \mathbb{N}^* \\ 1 \leq j \leq k}}$ 重新排序, 重新记为 $\{g_n\}_{n=1}^{\infty}$, 则我们有如下观察

- $\forall x \in E, \{g_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ 都不收敛: 对每个 $x \in [0, 1)$, 每个 $k \in \mathbb{N}^*$, x 都只在某一个 $I_j^{(k)}$ 中, 进而 $\{g_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ 中有无穷多个 1, 无穷多个 0, 故它不收敛
- g_n 依测度收敛到 $g \equiv 0$: $\varepsilon > 1$ 时平凡, 而对 $\forall \varepsilon \in (0, 1], |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon \iff g_n(x) = 1$, 故

$$m(\{x : |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon\}) = m(\{x : g_n(x) = 1\}) \rightarrow 0$$

若 g_n 近一致收敛到 g , 而近一致收敛可推出 a.e 收敛, 这与观察 1 矛盾!

Case 2. $m(E) = +\infty$ 时, 其实思路还是一样, 我们考虑 $E = [0, +\infty)$, 对于每个 $k \in \mathbb{N}^*$, 我们将

$$^1 m(E \setminus \tilde{E}) = m\left(E \cap \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right)^c\right) = m\left(E \cap \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n^c\right) \leq m(E \cap E_n^c) = m(E \setminus E_n) < \frac{1}{n}$$



$[0, k)$ 进行 k^2 等分

$$[0, k) = \left[0, \frac{1}{k}\right) \cup \dots \cup \left[\frac{k^2-1}{k}, k\right) \stackrel{\text{def}}{=} I_1^{(k)} \cup \dots \cup I_{k^2}^{(k)}$$

定义 $f_j^{(k)}(x) = \chi_{I_j^{(k)}}$, 再按 k 从小到大对 $\{f_j^{(k)}\}_{\substack{k \in \mathbb{N}^* \\ 1 \leq j \leq k^2}}$, 重新记为 $\{g_n\}_{n=1}^\infty$ (这样子定义合理, 因为可数个可数集仍可数), 则我们有如下观察

- $\forall x \in E, \{g_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 都不收敛: 对每个 $x \in [0, +\infty)$, 对 $\forall k \geq x$, x 都只在某一个 $I_j^{(k)}$ 中, 进而 $\{g_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 中有无穷多个 1, 无穷多个 0, 故它不收敛
- g_n 依测度收敛到 $g \equiv 0$: $\varepsilon > 1$ 时平凡, 而对 $\forall \varepsilon \in (0, 1], |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon \iff g_n(x) = 1$, 故

$$m(\{x : |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon\}) = m(\{x : g_n(x) = 1\}) \rightarrow 0$$

若 g_n 近一致收敛到 g , 而近一致收敛可推出 a.e 收敛, 这与观察 1 矛盾! □

注 (4) 中的两个例子常用来构造反例, 可以积累一下

习题 3 设 F 是 \mathbb{R}^n 中的非空闭集, G 为开集, $F \subset G$, 定义

$$f(x) = \frac{\text{dist}(x, \mathbb{R}^n \setminus G)}{\text{dist}(x, \mathbb{R}^n \setminus G) + \text{dist}(x, F)}, \quad \text{dist}(x, F) = \inf_{z \in F} |x - z|$$

验证

- (1) $f \in C(\mathbb{R}^n)$
- (2) $0 \leq f \leq 1$
- (3) $f|_{\mathbb{R}^n \setminus G} \equiv 0, f|_F \equiv 1$

证明 我们首先证明对于闭集 $F \subset \mathbb{R}^n$, $\text{dist}(x, F)$ 连续, 且 $\text{dist}(x, F) = 0 \iff x \in F$

对 $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$, 因为

$$\begin{aligned} \text{dist}(x, F) &= \inf_{z \in F} |x - z| \leq \inf_{z \in F} (|x - y| + |y - z|) \\ &= |x - y| + \inf_{z \in F} |y - z| = |x - y| + \text{dist}(y, F) \end{aligned}$$

即 $\text{dist}(x, F) - \text{dist}(y, F) \leq |x - y|$, 交换 x, y 的顺序可得 $\text{dist}(y, F) - \text{dist}(x, F) \leq |x - y|$, 即

$$|\text{dist}(x, F) - \text{dist}(y, F)| \leq |x - y|$$

所以 $\text{dist}(x, F)$ 是 Lipschitz 连续的, 且若 $\text{dist}(x, F) = 0$, 则对 $\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists z_n \in F, \text{s.t. } |x - z_n| < \frac{1}{n}$, 即 $z_n \rightarrow x$, 由 F 闭知 $x \in F$, 另一方面若 $x \in F$, 显然 $0 \leq \text{dist}(x, F) \leq |x - x| = 0$

(1) $f \in C(\mathbb{R}^n)$: 因为 $\mathbb{R}^n \setminus G$ 是开集的补集, 故为闭集, 所以 $\text{dist}(x, \mathbb{R}^n \setminus G), \text{dist}(x, F)$ 都是连续函数, 所以 f 是连续函数做四则运算后得到的函数, 仍为连续函数, 我们只需证明 f 良定, 即分母不为零, 这是因为若 $\text{dist}(x, \mathbb{R}^n \setminus G) + \text{dist}(x, F) = 0$, 则 $\text{dist}(x, \mathbb{R}^n \setminus G) = \text{dist}(x, F) = 0$, 故 $x \in \mathbb{R}^n \setminus G, x \in F$, 但是这是不可能的

(2) 显然

(3) 若 $x \in \mathbb{R}^n \setminus G$, 则分子为零, $f \equiv 0$; 若 $x \in F$, 则 $f(x) = \frac{\text{dist}(x, \mathbb{R}^n \setminus G)}{\text{dist}(x, \mathbb{R}^n \setminus G)} = 1$ □

习题 4 设 $1 \leq p < \infty$, 则

- (1) $\{L^p \text{简单函数}\} \stackrel{\text{dense}}{\subset} L^p(\mathbb{R}^d)$
- (2) $\{\text{阶梯函数}\} \stackrel{\text{dense}}{\subset} L^p(\mathbb{R}^d)$



(3) $C_c(\mathbb{R}^d) \stackrel{\text{dense}}{\subset} L^p(\mathbb{R}^d)$

证明 首先注意到

$$f \in L^p(\mathbb{R}^d) \iff \int_{\mathbb{R}^d} |f|^p dm < +\infty \iff |f|^p \in L^1(\mathbb{R}^d)$$

注意不等价于 $f^p \in L^1$, 因为 p 不为整数时, 负数的次方可能没定义 (这里我们考虑实值函数)

(1). 对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R}^d)$, 对 f 使用简单函数逼近定理, 存在一族简单函数 $\{\varphi_k\}_{k=1}^\infty$, s.t. $|\varphi_k| \nearrow |f|, \varphi_k \rightarrow f$, 所以

$$|\varphi_k - f|^p \leq (|\varphi_k| + |f|)^p \leq (2|f|)^p \in L^1$$

取 $(2|f|)^p$ 为控制函数, 由 DCT 知

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^d} |\varphi_k - f|^p dm = \int_{\mathbb{R}^d} \lim_{k \rightarrow \infty} |\varphi_k - f|^p dm = 0$$

所以 $\varphi_k \xrightarrow{L^p(\mathbb{R}^d)} f$

(2). 由注记的第二点, 我们只需证明 $\{\text{阶梯函数}\} \stackrel{\text{dense}}{\subset} \{L^p \text{简单函数}\}$, 设 $\varphi \in \{L^p \text{简单函数}\}$

Case 1. $\varphi = \chi_E, E$ 为可测集

由 $\varphi \in L^p(\mathbb{R}^d)$ 知 $m(E) < \infty$, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 由 Littlewood 三原则之一知, \exists 有限多个闭方体的几乎不交并 $F = \bigcup_{j=1}^N Q_j$, 使得 $m(E \Delta F) < \varepsilon^p$, 令

$$\psi = \sum_{j=1}^N \chi_{Q_j}$$

则 $\psi = \chi_F$ a.e $x \in \mathbb{R}^d$ (在矩体边界上不相等, 但是边界为零测集), 因此

$$\begin{aligned} \|\varphi - \psi\|_p^p &= \int |\varphi - \chi_F|^p dx = \int |\chi_E - \chi_F|^p dx \\ &= \int \chi_{E \Delta F}^p dx = m(E \Delta F) < \varepsilon^p \end{aligned}$$

因此 $\|\varphi - \psi\|_p < \varepsilon$

Case 2. $\varphi = \sum_{i=1}^M a_i \chi_{E_i}$ 为简单函数的标准表示

由标准表示知, $\forall x \in \mathbb{R}^d, \chi_{E_i}(x)$ 中只有一个非零, 所以

$$|\varphi|^p = \sum_{i=1}^M |a_i|^p \chi_{E_i}$$

且若 $a_i \neq 0$, 则 $m(E_i) < +\infty$, 否则积分为无穷, 与 $\varphi \in L^p(\mathbb{R}^d)$ 矛盾! 由 $\mathbb{R}^d = \bigsqcup_{i=1}^M E_i$ 知, $\exists a_i = 0$, 且 $m(E_i) = +\infty$, 不妨设 $a_M = 0$, 则

$$\varphi = \sum_{i=1}^{M-1} a_i \chi_{E_i}, \quad m(E_i) < +\infty, 1 \leq i \leq M-1$$

对 $\forall \chi_{E_i}, 1 \leq i \leq M-1$, 由 Case 1. 知, \exists 阶梯函数 ψ_i , s.t. $\|\psi_i - \chi_{E_i}\|_p < \frac{\varepsilon}{|a_i|^{1/(M-1)}}$, 令 $\psi = \sum_{i=1}^{M-1} a_i \psi_i$,



则 ψ 仍为阶梯函数, 且

$$\begin{aligned} \|\varphi - \psi\|_p &= \left\| \sum_{i=1}^{M-1} a_i (\chi_{E_i} - \psi_i) \right\|_p \\ &\leq \sum_{i=1}^{M-1} |a_i| \cdot \|\chi_{E_i} - \psi_i\|_p \\ &< \sum_{i=1}^{M-1} |a_i| \cdot \frac{\varepsilon}{|a_i|(M-1)} = \varepsilon \end{aligned}$$

(3). 由注记的第二点, 我们只需证明 $C_c(\mathbb{R}^d) \stackrel{\text{dense}}{\subset} \{\text{阶梯函数}\}$ 即可

我们只需证明 $\varphi = \chi_R, R$ 是矩体的情形, 此时我们可以找到一个更大的开矩体 $G \supset R, \text{s.t. } m(G \setminus R) < \varepsilon^p$, 对 R, G 使用习题 3 的结论, $\exists f \in C_c(\mathbb{R}^n), \text{s.t. } 0 \leq f \leq 1, f|_{\mathbb{R}^n \setminus G} \equiv 0, f|_{R \equiv 1}$, 进而

$$\|f - \chi_R\|_{L^p(\mathbb{R}^d)} \leq \left(\int_{G \setminus R} 1 dm \right)^{\frac{1}{p}} < \varepsilon$$

□

注

- 由 (1)(2) 知 $\{\text{阶梯函数}\} \stackrel{\text{dense}}{\subset} \{L^p\text{-简单函数}\} \stackrel{\text{dense}}{\subset} L^p(\mathbb{R}^d)$
- $|\chi_E - \chi_F| = \chi_{E \Delta F}$ (分类讨论对比两边取值即可)
- 若 $X \stackrel{\text{dense}}{\subset} Y, Y \stackrel{\text{dense}}{\subset} Z$, 则 $X \stackrel{\text{dense}}{\subset} Z$ (用三角不等式证明)
- (3) 的启发: 在要求证明 $L^p(\mathbb{R}^d)$ 空间函数 f 的某个性质 A 时, 通常这个性质对 $C_c(\mathbb{R}^d)$ 函数来说可以用微积分知识或者连续性或者紧支集解决, 进而我们可以用 $C_c(\mathbb{R}^d)$ 函数 g 去逼近 f , 再在放缩时使用三角不等式, 可以参考讲义 15 平移连续性的证明过程, 下次我再找点例题

$$\|f - f_A\|_{L^p} \leq \|f - g\|_{L^p} + \|g - g_A\|_{L^p} + \|g_A - f_A\|_{L^p}$$

习题 5 设 $f, f_k \in L^1(E), f_k \xrightarrow{\text{a.e.}} f$, 证明: $f_k \xrightarrow{L^1} f \iff \lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k\|_{L^1} = \|f\|_{L^1}$

证明 (\implies): 由三角不等式知

$$\left| \|f_k\|_{L^1} - \|f\|_{L^1} \right| \leq \|f_k - f\|_{L^1} \rightarrow 0$$

(\impliedby): 设

$$g_k := |f_k| + |f| - |f_k - f|.$$

由三角不等式 $|f_k - f| \leq |f_k| + |f|$ 知 $g_k \geq 0$, 又因为 $f_k \rightarrow f$ a.e., 所以 $|f_k| \rightarrow |f|, |f_k - f| \rightarrow 0$ a.e., 故 $g_k \rightarrow 2|f|$ a.e., 对 g_k 使用 Fatou 引理得

$$2\|f\|_{L^1} \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \int g_k = \liminf_{k \rightarrow \infty} (\|f_k\|_{L^1} + \|f\|_{L^1} - \|f_k - f\|_{L^1}).$$

利用 $\|f_k\|_{L^1} \rightarrow \|f\|_{L^1}$, 得

$$2\|f\|_{L^1} \leq 2\|f\|_{L^1} - \limsup_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^1},$$

从而 $\limsup_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^1} \leq 0$, 而 $\|f_k - f\|_{L^1} \geq 0$, 所以 $\|f_k - f\|_{L^1} \rightarrow 0 \implies f_k \xrightarrow{L^1} f$ □

注

- 左推右其实不需要 $f_k \xrightarrow{\text{a.e.}} f$ 这个条件, 但是反过来右推左必须加上 $f_k \xrightarrow{\text{a.e.}} f$ 这个条件



- $\liminf_{n \rightarrow \infty} (-a_n) = -\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$