

第九周作业答案

涂嘉乐

2025年11月14日

习题 1 (P239,T2) 设 n 阶可逆方阵 A 的特征值为 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, 求逆方阵 A^{-1} 的特征值

解 由 A 可逆知特征值非零, 存在可逆矩阵 Q , 使得

$$Q^{-1}AQ = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & * \\ & \ddots & * \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \stackrel{\text{def}}{=} B$$

所以

$$Q^{-1}A^{-1}Q = B^{-1} = \frac{1}{\det B} B^*$$

而 B^* 也为上三角阵, 且 B^* 的第 i 个对角元为 $B_{ii} = \prod_{j \neq i} \lambda_j$, 所以

$$Q^{-1}A^{-1}Q = \begin{pmatrix} \frac{1}{\lambda_1} & * & * \\ & \ddots & * \\ & & \frac{1}{\lambda_n} \end{pmatrix}$$

$$\implies \det(\lambda I - A^{-1}) = \det[Q^{-1}(\lambda I - A^{-1})Q] = \prod_{i=1}^n (\lambda - \lambda_i^{-1})$$

所以 A^{-1} 的特征值为 $\frac{1}{\lambda_i}, 1 \leq i \leq n$ □

评价 本题有同学用 $Ax = \lambda_i x \implies A^{-1}x = \frac{1}{\lambda_i} x$ 做, 这里我们只能推出 λ_i^{-1} 是 A 的特征值, 但是重数至多为 λ_i 的几何重数, 当几何重数严格小于代数重数时, 我认为该做法不太严谨

习题 2 (P239,T5) 设 $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ 分别是方阵 A 的分别属于特征值 $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ 的特征向量, $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ 线性无关, 且 $\alpha_1 + \dots + \alpha_m$ 也是方阵 A 的特征向量, 证明 $\lambda_1 = \dots = \lambda_m$

证明 设 λ_0 是 $\alpha_1 + \dots + \alpha_m$ 对应的特征值, 则

$$\lambda_0(\alpha_1 + \dots + \alpha_m) = A(\alpha_1 + \dots + \alpha_m) = \lambda_1 \alpha_1 + \dots + \lambda_m \alpha_m$$

即

$$(\lambda_0 - \lambda_1)\alpha_1 + \dots + (\lambda_0 - \lambda_m)\alpha_m = 0$$

由 $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ 线性无关知 $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_m$ □



习题 3 (P239,T6) 若 $\exists k \in \mathbb{N}^*, \text{s.t. } A^k = 0$, 则称 A 为幂零方阵, 证明: 方阵 A 幂零 $\iff A$ 的特征值全为零

证明 (\implies): 设 A 有特征值 λ , x 是从属于 λ 的一个特征向量, 则 $Ax = \lambda x \implies A^m x = \lambda^m x, \forall m \in \mathbb{N}^*$, 进而 $A^k x = \lambda^k x = 0$, 所以 $\lambda^k = 0 \implies \lambda = 0$, 由 λ 的任意性知 A 的特征值全为零

(\impliedby): 若 A 的特征值全为零, 则 A 的特征多项式为 $\varphi(\lambda) = \lambda^n$, 由 Cayley-Hamilton 定理知 $A^n = 0$, 故方阵 A 幂零 □

习题 4 (P239,T7) 设 A, B 为 n 阶复方阵, 方阵 A 的特征多项式为 $\varphi(\lambda)$, 证明: 方阵 $\varphi(B)$ 可逆 $\iff A, B$ 没有公共特征值

证明 (\implies): 设 $\varphi(\lambda) = \prod_{i=1}^n (\lambda - \lambda_i)$, 我们证明逆否命题: 假设 A, B 有公共的特征值, 不妨设为 λ_1 , 则

$$\det(\varphi(B)) = \prod_{i=1}^n \det(B - \lambda_i I) = \det(B - \lambda_1 I) \prod_{i=2}^n \det(B - \lambda_i I)$$

由 λ_1 为 B 的特征值知 $\det(B - \lambda_1 I) = 0$, 故 $\det(\varphi(B)) = 0, \varphi(B)$ 不可逆

(\impliedby): 若 A, B 没有公共特征值, 则 $\det(B - \lambda_i I) \neq 0$, 从而 $\det(\varphi(B)) = \prod_{i=1}^n \det(B - \lambda_i I) \neq 0$, 故 $\varphi(B)$ 可逆 □

习题 5 (P239,T8) 设 A, B 为 n 阶复方阵, 则关于未知方阵 X 的方阵方程 $AX = XB$ 只有零解 \iff 方阵 A, B 没有公共特征值

证明 (\implies): 证明逆否命题, 假设 A, B 有公共特征值 λ , 由于 B, B^T 的特征值相同 (它们的特征多项式相同), 所以 B^T 也有特征值 λ , 则 $\exists u, v \in \mathbb{F}^{n \times 1} \setminus \{0\}, \text{s.t. } Au = \lambda u, B^T v = \lambda v$, 考虑 $X = uv^T$, 则

$$\begin{cases} Auv^T = \lambda uv^T \\ uv^T B = u(B^T v)^T = u(\lambda v)^T = \lambda uv^T \end{cases}$$

因此 $X = uv^T$ 为 $AX = XB$ 的非零解, 与条件矛盾!

(\impliedby): 设 $\varphi(\lambda) = \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_1\lambda + a_0$ 为 A 的特征多项式, 若 $AX = XB$, 则 $A^k X = A^{k-1} X B = \dots = X B^k$, 故

$$\begin{aligned} \varphi(A)X &= A^n X + a_{n-1}A^{n-1}X + \dots + a_1AX + a_0X \\ &= X B^n + a_{n-1}X B^{n-1} + \dots + a_1XB + a_0X = X\varphi(B) \end{aligned}$$

由 Cayley-Hamilton 定理知, $\varphi(A) = 0$, 则对 $AX = XB$ 的解 X 有 $X\varphi(B) = 0$ 所以

$$\begin{aligned} A, B \text{ 没有公共特征值} &\stackrel{\text{上一题}}{\iff} \varphi(B) \text{ 可逆} \\ &\iff X\varphi(B) = 0 \text{ 只有零解} \implies AX = XB \text{ 只有零解} \end{aligned}$$

其中第一行到第二行是因为我们将 X 按行分块得

$$X\varphi(B) = \begin{pmatrix} x_1\varphi(B) \\ \vdots \\ x_n\varphi(B) \end{pmatrix}$$



所以 $X\varphi(B) = 0$ 只有零解 $\iff x\varphi(B) = 0$ 只有零解, 其中 x 为 $1 \times n$ 阶的行向量, 由线性方程组理论这当且仅当 $\varphi(B)$ 可逆 \square

习题 6 (P204, T10) $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ 中所有形如 $\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$ 的方阵集合记为 V , 其中 $a, b \in \mathbb{R}$, 显然 V 是实数域 \mathbb{R} 上的线性空间, 视复数域 \mathbb{C} 为实数域 \mathbb{R} 上的线性空间, 定义映射 $\mathcal{A}: \mathbb{C} \rightarrow V$ 如下: 设 $\alpha = a + ib \in \mathbb{C}, a, b \in \mathbb{R}$, 则令 $\mathcal{A}(\alpha) = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$, 证明: \mathcal{A} 是实线性空间 \mathbb{C} 到 V 上的可逆线性映射, 并且对 $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}, \mathcal{A}(\alpha\beta) = \mathcal{A}(\alpha)\mathcal{A}(\beta)$

证明 线性:

$$\mathcal{A}((a+bi) + (c+di)) = \begin{pmatrix} a+c & b+d \\ -(b+d) & a+c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix} = \mathcal{A}(a+bi) + \mathcal{A}(c+di)$$

单射: 即证明 $\text{Ker}(\mathcal{A}) = \{0\}$, 若 $0 = \mathcal{A}(a+bi) = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$, 则 $a = b = 0$, 故 $\text{Ker}(\mathcal{A}) = \{0\}$

满射: 对 $\forall \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \in V$, 它有原像 $a+bi$

进而 \mathcal{A} 是可逆线性变换, 且

$$\begin{aligned} \mathcal{A}((a+bi)(c+di)) &= \mathcal{A}((ac-bd) + (ad+bc)i) = \begin{pmatrix} ac-bd & ad+bc \\ -(ad+bc) & ac-bd \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix} = \mathcal{A}(a+bi)\mathcal{A}(c+di) \end{aligned}$$

\square

习题 7 (P204, T12) 设 $\mathcal{A}: \mathbb{F}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{F}$ 是线性映射, 而且对任意 $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}, \mathcal{A}(AB) = \mathcal{A}(BA)$, 证明 $\mathcal{A} = \lambda \text{tr}$, 其中 $\lambda \in \mathbb{F}$

证明 思路: 我们先分析 \mathcal{A} 在 $\mathbb{F}^{n \times n}$ 的基 $\{E_{ij}\}_{i,j=1}^n$ 下的像, 其中 E_{ij} 表示只有第 ij 元为 1, 其余元素均为 0 的矩阵

Lemma: $E_{ij}E_{kl} = E_{il}\delta_{jk}$

Proof of Lemma: 因为 $E_{ij}E_{kl}$ 的第 ab 元表示 E_{ij} 的第 a 行和 E_{kl} 的第 b 列的内积, 因此只有第 il 元可能非零, 且非零时, 做内积的行向量和列向量中, 1 的位置应该相同, 即 $j = k$, 所以 $E_{ij}E_{kl} = E_{il}\delta_{jk}$
回到本题, 因为

$$\begin{cases} \mathcal{A}(E_{ij}E_{kl}) = \mathcal{A}(E_{il}\delta_{jk}) = \delta_{jk}\mathcal{A}(E_{il}) \\ \mathcal{A}(E_{kl}E_{ij}) = \mathcal{A}(E_{kj}\delta_{li}) = \delta_{li}\mathcal{A}(E_{kj}) \end{cases} \implies \delta_{jk}\mathcal{A}(E_{il}) = \delta_{li}\mathcal{A}(E_{kj})$$

令 $k = j$, 则 $\mathcal{A}(E_{il}) = \delta_{li}\mathcal{A}(E_{kj})$, 若 $l \neq i$, 则 $\mathcal{A}(E_{li}) = 0, \forall 1 \leq i \neq l \leq n$

另一方面, 取 $i = l = i_1, j = k = i_2$, 则

$$\mathcal{A}(E_{i_1 i_1}) = \mathcal{A}(E_{i_2 i_2}), \quad \forall 1 \leq i_1 \neq i_2 \leq n$$



即 $\exists \lambda \in \mathbb{F}$, s.t. $\mathcal{A}(E_{ii}) = \lambda, \forall 1 \leq i \leq n$, 因此对 $\forall A = (a_{ij}) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} E_{ij}$, 我们有

$$\mathcal{A}(A) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \mathcal{A}(E_{ij}) = \sum_{k=1}^n a_{kk} \mathcal{A}(E_{kk}) = \lambda \sum_{k=1}^n a_{kk} = \lambda \text{tr}(A)$$

所以 $\mathcal{A} = \lambda \text{tr}$ □

习题 8 (P211,T4) 设 U, V 分别是数域 \mathbb{F} 上的 m, n 维线性空间, 取定 $\alpha \in U$, 所有满足 $\mathcal{A}(\alpha) = 0$ 的线性映射 $\mathcal{A} : U \rightarrow V$ 的集合记为 K , 证明: K 在线性映射的加法、纯量与线性映射的乘法下成为数域 F 上的线性空间, 并求 $\dim K$

证明 对 $\forall \mathcal{A}, \mathcal{B} \in K \subseteq \mathcal{L}(U, V)$, 对 $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{F}$, 有

$$(\lambda \mathcal{A} + \mu \mathcal{B})(\alpha) = \lambda \mathcal{A}(\alpha) + \mu \mathcal{B}(\alpha) = 0$$

所以 $\lambda \mathcal{A} + \mu \mathcal{B} \in K$, 因此 K 是 $\mathcal{L}(U, V)$ 的子空间, 故 K 是 \mathbb{F} 上的线性空间, 下求 $\dim K$

若 $\alpha = 0$, 则 $\forall \mathcal{A} \in L(U, V), \mathcal{A}(\alpha) = \mathcal{A}(0) = 0$, 故 $K = L(U, V), \dim K = \dim(L(U, V)) = mn$

若 $\alpha \neq 0$, 我们可以将 $\alpha \stackrel{\text{def}}{=} \alpha_1$ 扩充为 U 的一组基 $\{\alpha_1, \dots, \alpha_m\}$, 再取 V 的一组基 β_1, \dots, β_n , 考虑

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_{ij} : U &\longrightarrow V \\ \alpha_k &\longmapsto \delta_{ik} \beta_j = \begin{cases} \beta_j, & k = i \\ 0, & k \neq i \end{cases} \end{aligned}$$

容易验证 $\mathcal{A}_{ij} \in L(U, V)$, 下面我们证明 $\{\mathcal{A}_{ij}\}_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}}$ 为 $\mathcal{L}(U, V)$ 的一组基, 由于 $\mathcal{L}(U, V) = mn$, 因此我们只需证明它们线性无关, 假设

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} \mathcal{A}_{ij} = 0$$

则对 $\forall 1 \leq k \leq m$ 有

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} \mathcal{A}_{ij}(\alpha_k) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} \delta_{ik} \beta_j = \sum_{j=1}^n \lambda_{kj} \beta_j = 0$$

由 $\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$ 线性无关知, $\lambda_{k1} = \dots = \lambda_{kn} = 0$, 遍历 $1 \leq k \leq m$ 知 $\lambda_{ij} = 0, \forall i, j$, 所以它们线性无关, 故为 $\mathcal{L}(U, V)$ 的一组基

注意到 $\mathcal{A}_{ij}(\alpha_1) = 0, \forall 2 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$, 所以 $\text{Span}\{\mathcal{A}_{ij}\}_{\substack{2 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}} \subseteq K$, 另一方面假设 $\mathcal{A} \in K$, 我

们设 $\mathcal{A} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \mathcal{A}_{ij}$, 所以

$$0 = \mathcal{A}(\alpha_1) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \mathcal{A}_{ij}(\alpha_1) = \sum_{j=1}^n a_{1j} \beta_j$$

由 $\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$ 线性无关知, $a_{1j} = 0, \forall 1 \leq j \leq n$, 因此 $\mathcal{A} = \sum_{i=2}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \mathcal{A}_{ij} \in \text{Span}\{\mathcal{A}_{ij}\}_{\substack{2 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}}$, 即

$K \subseteq \text{Span}\{\mathcal{A}_{ij}\}_{\substack{2 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}}$, 故

$$K = \text{Span}\{\mathcal{A}_{ij}\}_{\substack{2 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}} \implies \dim K = (m-1)n$$

□



习题 9 (P219,T2) 取 $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -4 & 4 \end{pmatrix}$, 线性映射 $\mathcal{A} : \mathbb{C}^{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{C}^{2 \times 2}, X \mapsto AX$, 求 $\rho(\mathcal{A})$

证明 这里给出一般解法: 取 $\{E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22}\}$ 为 $\mathbb{C}^{2 \times 2}$ 的一组基, 设 \mathcal{A} 在这组基下的矩阵为 Y , 即

$$\mathcal{A}(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22}) = (E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})Y$$

因为

$$\begin{aligned} AE_{11} &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -4 & 0 \end{pmatrix} = E_{11} - 4E_{21}, & AE_{12} &= \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -4 \end{pmatrix} = E_{12} - 4E_{22} \\ AE_{21} &= \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 4 & 0 \end{pmatrix} = -E_{11} + 4E_{21}, & AE_{22} &= \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} = -E_{12} + 4E_{22} \end{aligned}$$

所以

$$Y = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -4 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & -4 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

因此

$$\rho(\mathcal{A}) = \dim(\text{Im}(\mathcal{A})) = \text{rank}(Y) = 2$$

□

习题 10 (P219,T3) 设 $\mathcal{A} : V \rightarrow V$ 是数域 \mathbb{F} 上 n 维线性空间 V 到自身的线性映射, 且 $\rho(\mathcal{A}^2) = \rho(\mathcal{A})$, 证明 $\text{Im}(\mathcal{A}) \cap \text{Ker}(\mathcal{A}) = \{0\}$

证明 依题意有 $\dim(\text{Im}(\mathcal{A})) = \dim(\text{Im}(\mathcal{A}^2))$, 由

$$\dim(V) = \dim(\text{Ker}(\mathcal{A})) + \dim(\text{Im}(\mathcal{A}))$$

知 $\dim(\text{Ker}(\mathcal{A})) = \dim(\text{Ker}(\mathcal{A}^2))$, 因为若 $\mathcal{A}x = 0$, 则 $\mathcal{A}^2x = 0$, 故 $\text{Ker}(\mathcal{A}) \subseteq \text{Ker}(\mathcal{A}^2)$, 再由它们维数相等知 $\text{Ker}(\mathcal{A}) = \text{Ker}(\mathcal{A}^2)$, 假设 $x \in \text{Im}(\mathcal{A}) \cap \text{Ker}(\mathcal{A})$, 则 $\mathcal{A}x = 0$, 且 $\exists y, \text{s.t. } x = \mathcal{A}y$, 所以 $\mathcal{A}^2y = \mathcal{A}x = 0 \implies y \in \text{Ker}(\mathcal{A}^2) = \text{Ker}(\mathcal{A}) \implies x = \mathcal{A}y = 0$, 故 $\text{Im}(\mathcal{A}) \cap \text{Ker}(\mathcal{A}) = \{0\}$ □

评价 大家感兴趣可以证明: 以下等价

- (1) $V = \text{Ker}(\mathcal{A}) \oplus \text{Im}(\mathcal{A})$
- (2) $V = \text{Ker}(\mathcal{A}) + \text{Im}(\mathcal{A})$
- (3) $\text{Ker}(\mathcal{A}) \cap \text{Im}(\mathcal{A}) = \{0\}$
- (4) $\text{Ker}(\mathcal{A}) = \text{Ker}(\mathcal{A}^2)$
- (5) $\text{Im}(\mathcal{A}) = \text{Im}(\mathcal{A}^2)$