

第五次习题课讲义

涂嘉乐

2026年5月11日

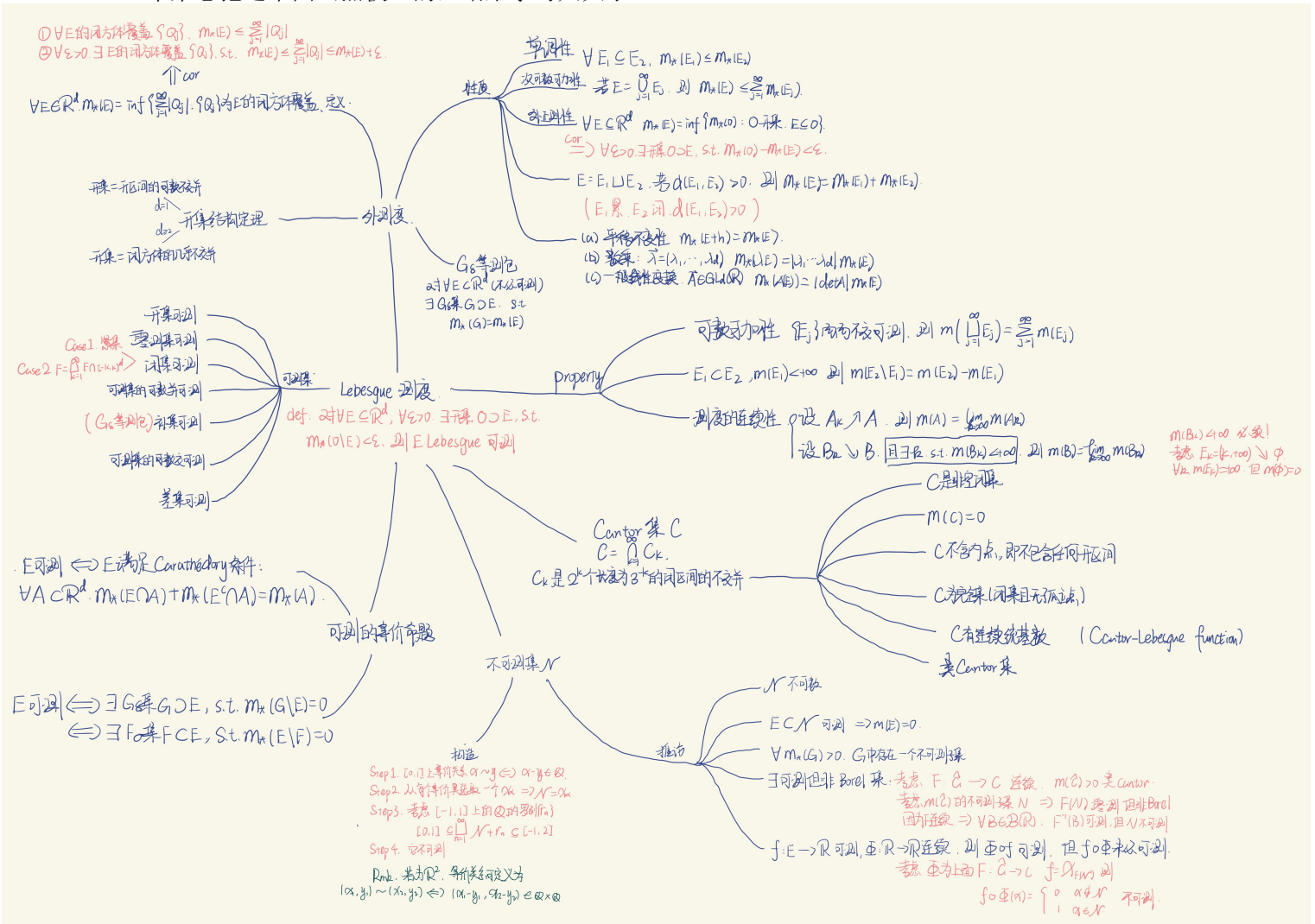
1 复习建议

复习时建议过一遍基本概念、定理证明过程，作业题（其实我感觉作业题就很难了），有空可以做一下往年题就够了；考试时除非要证明某个结论，否则上课讲过的结论可以直接用

对于每一个定理我们需要思考证明过程中对每一个条件的应用，如果把定理中的某个条件删去，是不是会有对应的反例？此外在使用定理时，需要把定理要求的条件都在当且情景中验证一下。

1.1 Lebesgue 测度

本来想把这个图画黑板上的，结果字写太大了 hh





此外还有可测函数、简单函数逼近定理、Littlewood 三原则；这一部分的内容大家复习时以作业题以及之前的补充题为主；此外还有一些题目需要综合运用，大家也不用过度刷题，把该得的分得到就很棒了

习题 1 (Stein, Ch1, T27) 设 $E_1, E_2 \subseteq \mathbb{R}^d$ 是两个紧集, $E_1 \subset E_2$, 设 $a = m(E_1), b = m(E_2)$ 且 $a < b$, 证明对 $\forall a < c < b$, 都存在紧集 E , s.t. $E_1 \subset E \subset E_2, m(E) = c$

证明 由于 \mathbb{R}^d 中紧集与有界闭集等价, 所以 $\exists T > 0$, s.t. $E_2 \subseteq \overline{B(0, T)}$, 考虑 $F_t = (E_2 \setminus E_1) \cap \overline{B(0, t)}$, 定义 $f(t) = m(F_t)$, 则 $f(0) = 0, f(T) = m(E_2 \setminus E_1) = b - a$

Claim: f 是 $[0, T]$ 上的连续函数

Proof of Claim: 设 $s < t \leq T$, 则 $F_s \subseteq F_t$, 且 $(F_t \setminus F_s) \subseteq (\overline{B(0, t)} \setminus \overline{B(0, s)})$, 故

$$|f(t) - f(s)| = m(F_t) - m(F_s) = m(F_t \setminus F_s) \leq m(\overline{B(0, t)} \setminus \overline{B(0, s)}) = \alpha(d)(t^d - s^d)$$

而 $t^d - s^d = (t - s)(t^{d-1} + t^{d-2}s + \dots + s^{d-1}) \leq dT^{d-1}(t - s)$, 所以 f 是 $[0, T]$ 上的连续函数

那么对 $\forall a < c < b$, $\exists t_0 \in [0, T]$, s.t. $f(t_0) = c - a$, 进而考虑 $E = [(E_2 \setminus E_1) \cap \overline{B(0, t_0)}] \cup E_1$, 则 E 是紧集且我们有

$$m(E) = f(t_0) + m(E_1) = c$$

□

习题 2 (23 补测, T7) 设 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 可测, $V \subset \mathbb{R}$ 是开集, $0 \in V$, 证明: 存在可测集 $E, m(E) > 0$, s.t. $\forall x, y \in E, f(x) - f(y) \in V$

证明 由于 V 是开集且 $0 \in V$, 故存在 $\delta > 0$, s.t. $(-\delta, \delta) \subset V$, 取 $\eta = \frac{\delta}{2}$, 对每个 $j \in \mathbb{Z}$, 令 $I_j = [j\eta, (j+1)\eta)$, 则

$$\mathbb{R} = \bigcup_{j \in \mathbb{Z}} I_j \implies \mathbb{R} = f^{-1}(\mathbb{R}) = f^{-1}\left(\bigcup_{j \in \mathbb{Z}} I_j\right) = \bigcup_{j \in \mathbb{Z}} f^{-1}(I_j)$$

由 f 可测、每个 I_j 都是 Borel 集知 $E_j := f^{-1}(I_j)$ 是可测集

下面证明存在 $j_0 \in \mathbb{Z}$, 使得 $m(E_{j_0}) > 0$, 否则对任意 $j \in \mathbb{Z}$, 都有 $m(E_j) = 0$, 于是

$$m(\mathbb{R}) = m\left(\bigcup_{j \in \mathbb{Z}} E_j\right) \leq \sum_{j \in \mathbb{Z}} m(E_j) = 0$$

这与 $m(\mathbb{R}) = +\infty$ 矛盾。因此存在 $j_0 \in \mathbb{Z}$, 使得 $m(E_{j_0}) > 0$, 我们令 $E = E_{j_0} = f^{-1}(I_{j_0})$ 则 E 可测且 $m(E) > 0$, 对 $\forall x, y \in E, f(x), f(y) \in I_{j_0} = [j_0\eta, (j_0 + 1)\eta)$ 于是

$$|f(x) - f(y)| < \eta = \frac{\delta}{2} < \delta$$

即 $f(x) - f(y) \in (-\delta, \delta) \subset V$

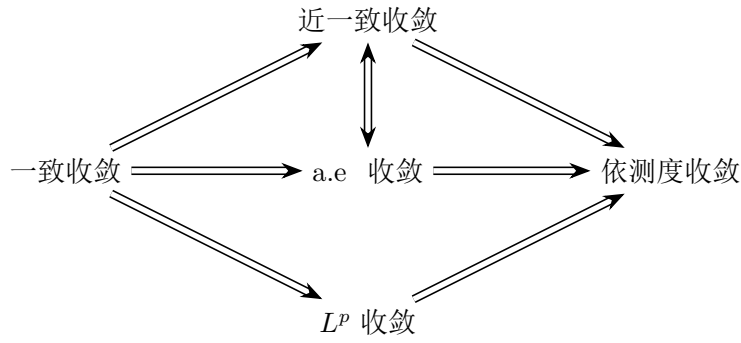
□

1.2 收敛方式与有关反例

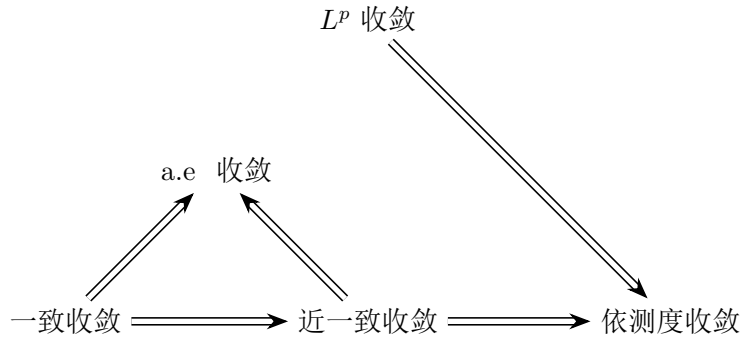
近一致收敛的定义: 对 $\forall \delta > 0$ 存在 E 的可测子集 E_δ , s.t. $m(E \setminus E_\delta) < \delta, f_n \rightrightarrows f$ on E_δ

下图中没有箭头就表示存在反例, 其中 L^p 收敛的 $p \in [1, \infty)$, L^∞ 没有单独列出来, 可以看作作业题

Case 1. $m(E) < \infty$ 时



Case 2. $m(E) = \infty$ 时



接下来给出几个不平凡的反例，其余大家可以自己补充

例 1 (依测度收敛但无处收敛，包含有限测度和无穷测度两个反例)

Case 1. $m(E) < +\infty$ 时，考虑 $E = [0, 1)$ ，对于每个 $k \in \mathbb{N}^*$ ，我们将 $[0, 1)$ 进行 k 等分

$$[0, 1) = \left[0, \frac{1}{k}\right) \cup \dots \cup \left[\frac{k-1}{k}, 1\right) \stackrel{\text{def}}{=} I_1^{(k)} \cup \dots \cup I_k^{(k)}$$

定义 $f_j^{(k)}(x) = \chi_{I_j^{(k)}}$ ，再按 k 从小到大对 $\{f_j^{(k)}\}_{\substack{k \in \mathbb{N}^* \\ 1 \leq j \leq k}}$ 重新排序，重新记为 $\{g_n\}_{n=1}^\infty$ ，则我们有如下观察

- $\forall x \in E, \{g_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 都不收敛：对每个 $x \in [0, 1)$ ，每个 $k \in \mathbb{N}^*$ ， x 都只在某一个 $I_j^{(k)}$ 中，进而 $\{g_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 中有无穷多个 1，无穷多个 0，故它不收敛
- g_n 依测度收敛到 $g \equiv 0$ ： $\varepsilon > 1$ 时平凡，而对 $\forall \varepsilon \in (0, 1], |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon \iff g_n(x) = 1$ ，故

$$m(\{x : |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon\}) = m(\{x : g_n(x) = 1\}) \rightarrow 0$$

Case 2. $m(E) = +\infty$ 时，其实思路还是一样，我们考虑 $E = [0, +\infty)$ ，对于每个 $k \in \mathbb{N}^*$ ，我们将 $[0, k)$ 进行 k^2 等分

$$[0, k) = \left[0, \frac{1}{k}\right) \cup \dots \cup \left[\frac{k^2-1}{k}, k\right) \stackrel{\text{def}}{=} I_1^{(k)} \cup \dots \cup I_{k^2}^{(k)}$$

定义 $f_j^{(k)}(x) = \chi_{I_j^{(k)}}$ ，再按 k 从小到大对 $\{f_j^{(k)}\}_{\substack{k \in \mathbb{N}^* \\ 1 \leq j \leq k^2}}$ 重新记为 $\{g_n\}_{n=1}^\infty$ (这样子定义合理，因为可数个可数集仍可数)，则我们有如下观察

- $\forall x \in E, \{g_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 都不收敛：对每个 $x \in [0, +\infty)$ ，对 $\forall k \geq x$ ， x 都只在某一个 $I_j^{(k)}$ 中，进而 $\{g_n(x)\}_{n=1}^\infty$ 中有无穷多个 1，无穷多个 0，故它不收敛
- g_n 依测度收敛到 $g \equiv 0$ ： $\varepsilon > 1$ 时平凡，而对 $\forall \varepsilon \in (0, 1], |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon \iff g_n(x) = 1$ ，故

$$m(\{x : |g_n(x) - g(x)| \geq \varepsilon\}) = m(\{x : g_n(x) = 1\}) \rightarrow 0$$



例 2 (有限测度下的 L^p 收敛)

若 $m(E) < \infty$, $p < q$, 则 $f_n \xrightarrow{L^q} f \implies f_n \xrightarrow{L^p} f$, 这是 Holder 不等式的简单应用, 取共轭指标为 $(\frac{q}{p}, \frac{q}{q-p})$, 则

$$\begin{aligned} \|f_n - f\|_{L^p}^p &= \int_E |f_n - f|^p dm = \|(f_n - f)^p\|_{L^1(E)} \\ &\leq \|(f_n - f)^p\|_{L^{\frac{q}{p}}} \cdot \|\chi_E\|_{L^{\frac{q}{q-p}}} \\ &= \left(\int_E |f_n - f|^q dm \right)^{\frac{p}{q}} \cdot \left(\int_E \chi_E^{\frac{q}{q-p}} dm \right)^{\frac{q-p}{q}} \\ &= \left(\int_E |f_n - f|^q dm \right)^{\frac{p}{q}} \cdot m(E)^{\frac{q-p}{q}} \end{aligned}$$

两边同时开 p 次方得

$$\|f_n - f\|_{L^p} \leq \|f_n - f\|_{L^q} \cdot m(E)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}}$$

但是 L^p 收敛推不出 L^q 收敛, 取 $p < r < q$, 考虑 $E = [0, 1]$, $f_n(x) = n^{\frac{1}{r}} \chi_{[0, \frac{1}{n}]}$, $f(x) \equiv 0$, 则

$$\begin{aligned} \|f_n - f\|_{L^p}^p &= n^{\frac{p}{r}-1} \rightarrow 0 \\ \|f_n - f\|_{L^q}^q &= n^{\frac{q}{r}-1} \rightarrow +\infty \end{aligned}$$

此外当 $m(E) = \infty$ 时, L^q 收敛推不出 L^p 收敛, 反例: 还是取 $p < r < q$, 考虑 $E = [0, +\infty)$, $f_n = n^{-\frac{1}{r}} \chi_{[0, n]}$, $f \equiv 0$, 则

$$\begin{aligned} \|f_n - f\|_{L^q}^q &= n^{-\frac{q}{r}+1} \rightarrow 0 \\ \|f_n - f\|_{L^p}^p &= n^{-\frac{p}{r}+1} \rightarrow +\infty \end{aligned}$$

习题 3 设 $\{f_n\}, f, g$ 是 E 上几乎处处有限的可测函数

- (1) 若 $f_n \xrightarrow{m} f, f_n \xrightarrow{m} g$, 则 $f = g$ a.e $x \in E$, 即依测度收敛意义下的 a.e 极限唯一
- (2) 若 $f_n \xrightarrow{a.e} f, f_n \xrightarrow{m} g$, 求证 $f \stackrel{a.e}{=} g$

证明 (1). 记 $A = \{x \in E : f(x) \neq g(x)\}$, $A_k = \{x \in E : |f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{k}\}$, 则 $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \dots$, 且容易验证 $A_k \nearrow A$, 注意到

$$|f(x) - g(x)| \geq \frac{1}{k} \implies |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{2k} \text{ 或 } |f_n(x) - g(x)| \geq \frac{1}{2k}$$

因此

$$A_k \subseteq \left\{ x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{2k} \right\} \cup \left\{ x \in E : |f_n(x) - g(x)| \geq \frac{1}{2k} \right\}$$

故

$$m(A_k) \leq m\left(\left\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{2k}\right\}\right) + m\left(\left\{x \in E : |f_n(x) - g(x)| \geq \frac{1}{2k}\right\}\right)$$

令 $n \rightarrow \infty$, 则 $m(A_k) = 0$, 所以

$$m(\{x \in E : f(x) \neq g(x)\}) = m(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} m(A_k) = 0$$

(2). Case 1. 若 $m(E) < +\infty$, 由 Lebesgue 定理知, $f_n \rightarrow f$ a.e $x \in E \implies f_n \xrightarrow{m} f$, 再由上一问知 $f = g$ a.e $x \in E$

Case 2. 若 $m(E) = +\infty$, 因为

$$E = \bigcup_{k=1}^{\infty} [-k, k]^d \cap E$$



所以对于任意一个 $[-k, k]^d \cap E$, 由 Case 1 知, $f = g$ a.e $x \in [-k, k]^d \cap E$, 即存在零测集 $N_k \subseteq [-k, k]^d \cap E$, s.t. $\forall x \in N_k, f(x) \neq g(x), \forall x \in ([-k, k]^d \cap E) \setminus N_k, f(x) = g(x)$, 所以

$$\{f \neq g\} \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} N_k \implies m(f \neq g) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m(N_k) = 0$$

所以 $f = g$ a.e $x \in E$ □

注 这一题不是很难, 不过有两个启发

- 我们有集合分解

$$\{x : x \text{ 同时满足条件 } A, B\} \subseteq \{x : x \text{ 满足条件 } A\} \cup \{x : x \text{ 满足条件 } B\}$$

这个技巧虽然比较平凡, 不过在估计测度时经常会用到

- 对于无穷测度的情形, 我们可以先证明有限测度的情形, 然后进行截断

习题 4 设 $E \subset \mathbb{R}$ 且 $m(E) < +\infty$, $\{f_n\}$ 是 E 上实值可测函数列, 证明 f_n 在 E 上依测度收敛于 f 当且仅当

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} dm = 0$$

证明 注意到 $g(t) = \frac{t}{1+t} \leq \min\{1, t\}$, 且在 $[0, +\infty)$ 单调增, 所以

$$\{x : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} = \left\{x : \frac{|f_n(x) - f(x)|}{1 + |f_n(x) - f(x)|} > \frac{\varepsilon}{1 + \varepsilon}\right\}$$

(\implies): 设 $E_1^n(\varepsilon) = \{x : |f_n - f| > \varepsilon\}, E_2^n(\varepsilon) = \{x : |f_n - f| \leq \varepsilon\}$, 则 $E = E_1^n(\varepsilon) \sqcup E_2^n(\varepsilon)$

$$\begin{aligned} \int_E \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} dm &= \int_{E_1^n(\varepsilon)} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} dm + \int_{E_2^n(\varepsilon)} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} dm \\ &\leq \int_{E_1^n(\varepsilon)} 1 dm + \int_{E_2^n(\varepsilon)} \varepsilon dm \leq m(E_1^n(\varepsilon)) + \varepsilon m(E) \end{aligned}$$

由依测度收敛知 $m(E_1^n(\varepsilon)) \rightarrow 0$, 所以上式令 $n \rightarrow \infty$ 可得

$$\int_E \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} dm \leq \varepsilon m(E)$$

再令 $\varepsilon \rightarrow 0$ 即证

(\impliedby):

$$\begin{aligned} \int_E \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} dm &\geq \int_{E_1^n(\varepsilon)} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} dm \\ &\geq \frac{\varepsilon}{1 + \varepsilon} m(E_1^n(\varepsilon)) \end{aligned}$$

令 $n \rightarrow \infty$ 即证 $\frac{\varepsilon}{1 + \varepsilon} m(E_1^n(\varepsilon)) \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty$, 即 f_n 依测度收敛到 f □

习题 5 (25mid, T7) 设 g 为周期为 1 的光滑函数, 且 $\int_0^1 g(x) dx = 0$

(1) 求证: 对任意闭区间 $[a, b]$ 都有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b g(nx) dx = 0$$



(2) 对任意可积函数 f , 都有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f(x)g(nx)dx = 0$$

证明 (1). 由 $g(x)$ 周期为 1 的光滑函数知 $g(x)$ 有上界 M , 即 $|g(x)| \leq M, \forall x \in \mathbb{R}$, 由 $\int_0^1 g(x)dx = 0$ 和周期性知, 对 $\forall a \in \mathbb{R}, \int_a^{a+1} g(x)dx = 0$, 因为

$$\left| \int_a^b g(nx)dx \right| \stackrel{y=nx}{=} \left| \frac{1}{n} \int_{na}^{nb} g(y)dy \right| = \left| \frac{1}{n} \left(\int_{na}^{[na]+1} g(y)dy + \int_{[nb]}^{nb} g(y)dy \right) \right| \leq \frac{2M}{n} \rightarrow 0$$

(这里我们考虑 n 足够大时, 必有 $[na] + 1 < [nb]$)

(2). 我们把第一问的积分范围写成示性函数, 即 $\int_{\mathbb{R}} \chi_{[a,b]}g(nx)dx \rightarrow 0$, 这里我们需要注意到 $\chi_{[a,b]}$ 是阶梯函数, 所以由 $\{\text{阶梯函数}\} \stackrel{\text{dense}}{\subset} L^1(\mathbb{R})$ 知, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 存在阶梯函数 $\varphi = \sum_{i=1}^N c_i \chi_{[a_i, b_i]}$, s.t. $\|\varphi - f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} < \frac{\varepsilon}{M}$, 所以

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x)g(nx)dx \right| &= \left| \int_{\mathbb{R}} [f(x) - \varphi(x)]g(nx)dx \right| + \left| \int_{\mathbb{R}} \varphi(x)g(nx)dx \right| \\ &\leq M \|f - \varphi\|_{L^1(\mathbb{R})} + \left| \int_{\mathbb{R}} \sum_{i=1}^N c_i \chi_{[a_i, b_i]} g(nx)dx \right| \\ &< \varepsilon + \sum_{i=1}^N |c_i| \cdot \left| \int_{a_i}^{b_i} g(nx)dx \right| \end{aligned}$$

令 $n \rightarrow \infty$, 由第一问知

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x)g(nx)dx \right| \leq \varepsilon$$

再由 ε 的任意性即得证 □

1.3 使用 MCT, DCT, BCT, 逐项积分定理, Tonelli-Fubini 定理计算积分

在使用这些定理之前一定要把条件说清楚, MCT 要求非负递增 (有时候递增不容易看出来, 但是如果发现被积函数非负可以考虑一下是不是递增); DCT 要求有可积的控制函数; BCT 要求函数一致有界; 逐项积分定理要求非负

此外注意一个细节, 当积分区域是无穷区间如 $(0, +\infty)$ 时, 直接计算 Riemann 积分值是不严谨的, 因为我们只证明了有限区间上 Riemann 积分与 Lebesgue 积分的关系, 正确的做法是考虑使用示性函数 $\chi_{[0, n]}$ 进行截断, 可以见 23 年期中考试题

当需要交换积分次序时, 若函数非负可测直接使用 Tonelli 定理就行; 若函数 f 不是非负, 但是你感觉需要交换积分次序, 则有两种方法:

1. 首先对恒正的情形使用 Tonelli 定理, 其次考虑 $f = f^+ + f^-$;

2. 使用 Fubini 定理, 但是我们需要证明它可积, 即 $\int |f|dm < \infty$, 因此我们对 $|f|$ 使用 Tonelli 定理 (此时加了绝对值就非负了), 这时一般都能算出来值 (自信点, 题目都是设计好的), 这样就说明 f 可积, 就可以大胆使用 Fubini 定理了

习题 6 计算

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos x \arctan(nx) dx$$



证明 注意到被积函数在 $(0, \frac{\pi}{2})$ 上非负, 固定 x 时被积函数递增, 进而可以使用 MCT, 因为被积函数趋于 $\frac{\pi}{2} \cos x$, 所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{(0, \frac{\pi}{2})} \cos x \arctan(nx) dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\pi}{2} \cos x dx = \frac{\pi}{2}$$

□

习题 7 证明

$$\frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_{(0, \infty)} \frac{x^{\alpha-1}}{e^x - 1} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}, \quad \alpha > 1$$

证明 这题需要一些级数的知识, 大家估计忘了, 我感觉考试也不会这么出 (真出了当我没说), 只是想给大家看一下逐项积分定理的使用。因为 $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n, x \in (0, 1)$, 所以

$$\frac{x^{\alpha-1}}{e^x - 1} = e^{-x} x^{\alpha-1} \frac{1}{1 - e^{-x}} = e^{-x} x^{\alpha-1} \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nx} = x^{\alpha-1} \sum_{n=1}^{\infty} e^{-nx} = \sum_{n=1}^{\infty} x^{\alpha-1} e^{-nx}$$

注意到每一项非负可测, 由逐项积分定理

$$\begin{aligned} \int_{(0, \infty)} \frac{x^{\alpha-1}}{e^x - 1} dx &= \int_{(0, \infty)} \sum_{n=1}^{\infty} x^{\alpha-1} e^{-nx} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{(0, \infty)} x^{\alpha-1} e^{-nx} dx \\ &\stackrel{nx=t}{=} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha} \int_{(0, \infty)} t^{\alpha-1} e^{-t} dt = \Gamma(\alpha) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha} \end{aligned}$$

□

习题 8 (MCT 的推广)

(1) 设 f_n, f 可测, $f_n \nearrow f, f_1^- \in L^1(E)$, 则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n dm = \int_E f dm$$

(2) 设 f_n, f 可测, $f_n \searrow f, f_1^+ \in L^1(E)$, 则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n dm = \int_E f dm$$

证明 只证明 (1), (2) 类似

Case 1. $f_1^+ \notin L^1(E)$ 时, 则 $\int_E f_1 dm = \int_E f_1^+ - f_1^- dm = +\infty$, 由积分的单调性知两边都是无穷, 等式平凡成立

Case 2. $f_1^+ \in L^1(E)$ 时, 则 $f_1 \in L^1(E)$, 设 $g_n \stackrel{\text{def}}{=} f_n - f_1, g = f - f_1$, 则 $g_n \nearrow g, g_n \geq 0$, 对 g_n, g 使用 MCT 得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n dm - \int_E f_1 dm = \int_E f dm - \int_E f_1 dm$$

由 $f_1 \in L^1(E)$ 只, $\int_E f_1 dm < \infty$, 故两边同时消去这一项即证

□



习题 9 (Fatou 引理的推广)

(1) 设 f_n 可测, $(\inf_n f_n)^- \in L^1(E)$, 则

$$\int_E \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n dm \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n dm$$

(2) 设 f_n 可测, $(\sup_n f_n)^+ \in L^1(E)$, 则

$$\int_E \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n dm \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n dm$$

证明 只证明 (1), (2) 类似

因为 $g_n \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{k \geq n} f_k \nearrow \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$, 由条件 $g_1 = \inf_{k \geq 1} f_k = \inf_n f_n \in L^1(E)$, 由推广的 MCT, 结合 Fatou 引理的证明过程即证 \square

习题 10 设 $f \in L^1(E), f(x) > 0$, 证明

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E [f(x)]^{\frac{1}{n}} dm = m(E)$$

证明

Case 1. $m(E) < \infty$ 时

考虑对积分区域划分, 设 $E_1 = \{x \in E : f(x) < 1\}, E_2 = E \setminus E_1$, 考虑 $g_n = [f(x)]^{\frac{1}{n}} \chi_{E_1}, h_n = [f(x)]^{\frac{1}{n}} \chi_{E_2}$ a.e. 由 $\lim_{n \rightarrow \infty} a^{\frac{1}{n}} = 1, \forall a > 0$ 知, 在 E 上 $g_n \nearrow \chi_{E_1}, h_n \searrow \chi_{E_2}$, 且 $h_1 = f(x) \chi_{E_2} \in L^1(E)$, 因此我们可以对 g_n 使用 MCT, 对 h_n 使用上一题证明的推广的 MCT

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E [f(x)]^{\frac{1}{n}} dm &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_E g_n dm + \int_E h_n dm \right) \\ &= \int_E \chi_{E_1} dm + \int_E \chi_{E_2} dm \\ &= m(E) \end{aligned}$$

Case 2. $m(E) = +\infty$ 时

对 $\forall M > 0$, 存在紧集 $K \subseteq E, \text{s.t. } M \leq m(K) < +\infty$ (考虑 $E = E \cup \bigcup_{n=1}^{\infty} \overline{B(0, n)}$, 再由内正则性取紧集), 则

$$\begin{aligned} \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E [f(x)]^{\frac{1}{n}} dm &\geq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_K [f(x)]^{\frac{1}{n}} dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_K [f(x)]^{\frac{1}{n}} dm \\ &= m(K) \geq M \end{aligned}$$

由 M 的任意性知 $\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E [f(x)]^{\frac{1}{n}} dm = +\infty$, 即 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E [f(x)]^{\frac{1}{n}} dm = +\infty = m(E)$ \square

习题 11 (Stein, Ch2, T4) 设 f 在 $[0, b]$ 上可积, 且 $g(x) = \int_x^b \frac{f(t)}{t} dt, 0 < x \leq b$, 证明 g 在 $[0, b]$ 上可积且

$$\int_0^b g(x) dx = \int_0^b f(t) dt$$



证明 Case 1. $f(t) \geq 0$

定义 $Y = \{(x, t) : 0 < x \leq b, x \leq t \leq b\} = \{(x, t) : 0 < t \leq b, 0 < x \leq t\}$, 设 $h(x, t) = \frac{f(t)}{t} \chi_Y$, 由于 $f, \frac{1}{t}, \chi_Y$ 在 \mathbb{R}^2 上均可测, 所以 $h(x, t)$ 也可测且非负, 由 Tonelli 定理知

$$\begin{aligned} \int_0^b g(x) dx &= \int_0^b \left(\int_x^b \frac{f(t)}{t} dt \right) dx = \int_{\mathbb{R}^2} h(x, t) dt dx \\ &= \int_0^b \left(\int_0^t h(x, t) dx \right) dt = \int_0^b f(t) dt \end{aligned}$$

由 f 在 $[0, b]$ 可积知, $\int_0^b g(x) dx = \int_0^b f(x) dt < +\infty$, 因此 g 也在 $[0, b]$ 可积 ($g \geq 0$ 不用取绝对值)

Case 2. $f(t)$ 为一般可测函数, 考虑 $f = f^+ - f^-$, 定义 $g^+(x) = \int_x^b \frac{f^+(t)}{t} dt, g^-(x) = \int_x^b \frac{f^-(t)}{t} dt$, 由 Case1 知

$$\begin{cases} \int_0^b g^+(x) dx = \int_0^b f^+(t) dt \\ \int_0^b g^-(x) dx = \int_0^b f^-(t) dt \end{cases}$$

所以

$$\begin{aligned} \int_0^b f(t) dt &= \int_0^b f^+(t) dt - \int_0^b f^-(t) dt \\ &= \int_0^b g^+(x) dx - \int_0^b g^-(x) dx \\ &= \int_0^b g^+(x) - g^-(x) dx = \int_0^b g(x) dx \end{aligned}$$

□

习题 12 (22mid, T4) 设 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 是连续函数, 证明

- (1) f 的图像 $\Gamma = \{(x, y) : y = f(x)\}$ 是 \mathbb{R}^2 中的闭集, 从而可测
- (2) $m(\Gamma) = 0$

证明 (1). 由连续函数知闭集 (大家自己证一下)

(2). 注意到固定 x 时, $\chi_\Gamma(x, y) = \begin{cases} 0, & y \neq f(x) \\ 1, & y = f(x) \end{cases}$, 由 Tonelli 知

$$\begin{aligned} m(\Gamma) &= \int_{\mathbb{R}^2} \chi_\Gamma(x, y) dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \chi_\Gamma(x, y) dy \right) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} 0 dx = 0 \end{aligned}$$

□