

25RAmid 解答

涂嘉乐

2026 年 5 月 2 日

题目 1 (15 points)

- (1). 简述函数 f 可测的定义
- (2). 求证: $|f|$ 可测且 $\{f > 0\}$ 可测, 证明 f 可测

证明 (1). 称 $f: E \rightarrow [-\infty, +\infty]$ 可测, 若 $\forall a \in \mathbb{R}, \{f < a\} \in \mathcal{L}$

(2). 设 $|f|$ 可测且 $\{f > 0\} \in \mathcal{L}$. 对任意 $a \in \mathbb{R}$, 证明 $\{f < a\} \in \mathcal{L}$.

若 $a \leq 0$, 则

$$\{f < a\} = \{f \leq 0\} \cap \{|f| > -a\}, \quad \{f \leq 0\} = \{f > 0\}^c \in \mathcal{L},$$

而

$$\{|f| > -a\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{|f| \geq -a + \frac{1}{n}\}, \quad \{|f| \geq -a + \frac{1}{n}\} = \{|f| < -a + \frac{1}{n}\}^c \in \mathcal{L}$$

故 $\{f < a\} \in \mathcal{L}$.

若 $a > 0$, 则

$$\{f < a\} = \{f \leq 0\} \cup (\{f > 0\} \cap \{|f| < a\}),$$

右侧各集合均可测, 故 $\{f < a\} \in \mathcal{L}$, 综上 f 可测

□

注

$$\begin{aligned} \{f < a\} &= \bigcup_{n=1}^{\infty} \left\{ f \leq a - \frac{1}{n} \right\}, & \{f \leq a\} &= \bigcap_{n=1}^{\infty} \left\{ f < a + \frac{1}{n} \right\} \\ \{f > a\} &= \bigcup_{n=1}^{\infty} \left\{ f \geq a + \frac{1}{n} \right\}, & \{f \geq a\} &= \bigcap_{n=1}^{\infty} \left\{ f > a - \frac{1}{n} \right\} \end{aligned}$$

题目 2 (15 points) 设 \mathcal{N} 是 Vitali 不可测集, 证明

- (1) \mathcal{N} 的可测子集一定为零测集
- (2) $m_*(E) = 0 \iff E$ 的任何子集都是可测集

证明 (1). 假设 $E \subset \mathcal{N}$ 可测, 设 $\{r_k\}$ 为 $[-1, 1]$ 内的有理数的一个排列, 则我们有 $\forall i, m(E + r_k) = m(E), E + r_k \subset \mathcal{N} + r_k$, 这就说明 (不交并由 Vitali 集的构造保证)

$$\bigsqcup_{k=1}^{\infty} E + r_k \subset \bigsqcup_{k=1}^{\infty} \mathcal{N} + r_k \subseteq [-1, 2]$$

由测度的单调性、可数可加性知

$$\sum_{k=1}^{\infty} m(E) = \sum_{k=1}^{\infty} m(E + r_k) \leq m([-1, 2]) = 3$$



由无穷级数收敛知 $m(E) = 0$

(2). (\implies): 由外测度的单调性和零测集可测, 显然

(\impliedby): **Claim:** 若 $m_*(G) > 0$, 则 G 有不可测子集

Proof Of Claim: 由外测度的次可数可加性知

$$G = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} G \cap [k, k+1] \implies 0 < m_*(G) \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} m_*(G \cap [k, k+1])$$

所以, 一定存在 $k \in \mathbb{Z}$, s.t. $m_*(G \cap [k, k+1]) > 0$, 通过将 $[k, k+1]$ 平移至 $[0, 1]$, 我们可以不妨假设 $m_*(G \cap [0, 1]) > 0$, 即我们可以不妨假设 G 是 $[0, 1]$ 的子集, 因为

$$[0, 1] \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} (\mathcal{N} + r_k) \implies G \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} (G \cap (\mathcal{N} + r_k)) \implies 0 < m_*(G) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m_*(G \cap (\mathcal{N} + r_k))$$

则一定 $\exists r_{n_0} \in \{r_k\}$, s.t. $m_*(G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})) > 0$, 若 $G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})$ 可测, 我们将它平移 $-r_{n_0}$, 则

$$G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0}) \subseteq \mathcal{N} + r_{n_0} \implies [G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})] - r_{n_0} \subseteq \mathcal{N}$$

由可测集经平移后也可测知 $[G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})] - r_{n_0}$ 也可测, 由 (1) 知 \mathcal{N} 的可测子集测度一定为零

$$m([G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})] - r_{n_0}) = 0 \implies m(G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})) = 0$$

这与它的外测度大于零矛盾! 因此 $G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})$ 不可测, 这就是我们要找的不可测集

回到本题, 已知 E 的任何子集都是可测集, 若 $m_*(E) > 0$, 则必有不可测子集, 矛盾! \square

题目 3 (10 points) 设 $B = \{x : \|x\| \leq 1\}$, 且 f 非负可测满足 $\int_B f dm = 1$, 求证

$$\int_B f(x) \|x\| dm < 1$$

证明 反证, 假设 $\int_B f(x) \|x\| dm \geq 1$, 由于 $0 \leq \|x\| \leq 1$ on B , 且 $f \geq 0$, 则

$$\int_B f(x) \|x\| dm \leq \int_B f(x) dm = 1 \implies \int_B f(x) \|x\| dm = 1$$

因此

$$0 = \int_B f(x) dm - \int_B f(x) \|x\| dm = \int_B f(x)(1 - \|x\|) dm$$

因为 $f \geq 0$, $1 - \|x\| \geq 0$, 所以

$$f(x)(1 - \|x\|) = 0 \text{ a.e on } B$$

因为在 $\|x\| < 1$ 时, $f(x)(1 - \|x\|) = 0 \implies f(x) = 0$, 故 $f(x) = 0$ a.e on $B \setminus \partial B$, 而 $\partial B = \{x : \|x\| = 1\}$ 是零测集, 所以 $f = 0$ a.e on B , 进而 $\int_B f dm = 0$, 这与题设矛盾! \square

注 本题主要用到结论: 若 $m(E) > 0, f \geq 0, \int_E f dm = 0$, 则 $f = 0$ a.e on E , 这可以使用切比雪夫不等式证明



题目 4 (10 points) 求

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{x + \sin^k x}{1 - e^{-kx} + x^k} dx$$

解 设被积函数为 $f_k(x)$, 固定 $x \in [0, 1)$, 则 $\sin^k(x) \rightarrow 0, e^{-kx} \rightarrow 0, x^k \rightarrow 0$, 所以

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x + \sin^k(x)}{1 - e^{-kx} + x^k} = x$$

固定 $x \in [1, +\infty)$, 将分子中的 \sin 放大成 1, 分母放小为 x^k , 则我们有

$$0 \leq \lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x+1}{x^k} = 0 \implies \lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) = 0$$

接下来寻找控制函数, $x \in [0, 1)$ 时, 对于分子, 因为 $\sin x \leq x, x^k \leq x$, 所以 $x + \sin^k(x) \leq x + x^k \leq 2x$, 对于分母, 利用 $1 - e^{-kx} + x^k \geq 1 - e^{-x}$; $x \in [1, +\infty)$ 时, 当 $k \geq 3$ 时, 将分母放小成 x^3 , 分子放大成 $x+1$, 则

$$\frac{x + \sin^k x}{1 - e^{-kx} + x^k} \leq \begin{cases} \frac{2x}{1 - e^{-x}}, & 0 < x < 1 \\ \frac{x+1}{x^3}, & x \geq 1 \end{cases}$$

因为 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x}{1 - e^{-x}} \stackrel{\text{洛}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2}{e^{-x}} = 2$, 所以 $\frac{2x}{1 - e^{-x}}$ 在 $[0, 1]$ 上有上界 M , 故我们取控制函数为

$$g(x) = \begin{cases} M, & x \in [0, 1) \\ \frac{x+1}{x^3}, & x \in [1, +\infty) \end{cases}$$

对 $k \geq 3$ 我们有 $|f_k| \leq g$, 且 $g \in L^1(\mathbb{R})$, 由 DCT 知

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} f_k dm = \int_0^{+\infty} \lim_{k \rightarrow \infty} f_k dm = \int_0^1 x dm = \frac{1}{2}$$

□

注 控制函数不可以和 k 有关. 因为取极限时舍去有限项极限并不改变, 所以我们在找控制函数时设 $k \geq 3$

题目 5 (20 points) 设 f, f_k 在 $[0, 1]$ 上可测, 证明或给出反例

- (1) $f_n \xrightarrow{L^1} f$ 能否推出 $f_n \xrightarrow{L^2} f$
- (2) $f_n \xrightarrow{L^2} f$ 能否推出 $f_n \xrightarrow{L^1} f$
- (3) $f_n \xrightarrow{m} f$ 能否推出 $\lim_{n \rightarrow \infty} m(|f_n - f| > 0) = 0$

证明 (1). 不能, 考虑

$$f_n(x) = \begin{cases} n^{\frac{1}{2}}, & x \in [0, \frac{1}{n}) \\ 0, & x \in [\frac{1}{n}, 1] \end{cases} \quad f(x) \equiv 0$$

则

$$\|f_n - f\|_{L^1} = \int_0^{\frac{1}{n}} n^{\frac{1}{2}} dm = n^{-\frac{1}{2}} \rightarrow 0$$

则 $f_n \xrightarrow{L^1} f$, 但

$$\|f_n - f\|_{L^2} = \left(\int_0^{\frac{1}{n}} (n^{\frac{1}{2}})^2 dm \right)^{\frac{1}{2}} = 1$$



(2). 能, 由 Holder 不等式, 取共轭指标 $(p, q) = (2, 2)$

$$\begin{aligned} \|f_n - f\|_{L^1} &= \|(f_n - f)\chi_{[0,1]}\|_{L^1} \\ &\leq \|f_n - f\|_{L^2} \cdot \|\chi_{[0,1]}\|_{L^2} \\ &= \|f_n - f\|_{L^2} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

(3). 不能, 考虑

$$f_n(x) \equiv \frac{1}{n}, \quad f(x) \equiv 0$$

则对 $\forall \varepsilon > 0$, 当 $\frac{1}{n} < \varepsilon$ 时, 就有 $|f_n - f| = \frac{1}{n} < \varepsilon$, 即 $m(\{|f_n - f| \geq \varepsilon\}) = m(\emptyset) = 0$, 所以 $f_n \xrightarrow{m} f$, 但是对 $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $m(|f_n - f| > 0) = m([0, 1]) = 1$, 即 $\lim_{n \rightarrow \infty} m(|f_n - f| > 0) = 1$ \square

题目 6 (15 points) 设 $E_k = \{|f| \geq k\}$ 且 f 可积, 求证:

- (1) $\lim_{k \rightarrow \infty} m(E_k) = 0$
- (2) $\sum_{k=1}^{\infty} m(E_k) < +\infty$

证明 (1). 由 Chebychev 不等式

$$km(E_k) = \int_{E_k} k dm \leq \int_{E_k} |f| dm \leq \int_{\mathbb{R}^d} |f| dm \implies m(E_k) \leq \frac{1}{k} \int_{\mathbb{R}^d} |f| dm$$

由 f 可积知 $\int_{\mathbb{R}^d} |f| dm < +\infty$, 故 $\lim_{k \rightarrow \infty} m(E_k) = 0$

(2). 这是 4 月 8 日作业题, 考虑 $g(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \chi_{E_k}(x)$, 我们先证明 $g(x) \leq |f(x)|$:

若 $g(x) < +\infty$, 设 $g(x) = k$, 则由定义, 只能是 $\chi_{E_1} = \dots = \chi_{E_k} = 1, \chi_{E_m} = 0, m \geq k+1$, 由 $\chi_{E_k}(x) = 1$ 知 $|f(x)| \geq k$, 故 $g(x) \leq k \leq |f(x)|$

若 $g(x) = +\infty$, 则 x 在无穷多个 E_k 中, 故只能是 $|f(x)| = +\infty$, 即 $g(x) = |f(x)| = +\infty$ 或者更简洁地, 我们有

$$g(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \chi_{E_k}(x) = \#\{k \in \mathbb{N}^* : k \leq |f(x)|\} \leq |f(x)|$$

由逐项积分定理或 Tonelli 定理

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} m(E_k) &= \sum_{k=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^d} \chi_{E_k} dm = \int_{\mathbb{R}^d} \sum_{k=1}^{\infty} \chi_{E_k} dm \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^d} |f| dm < +\infty \end{aligned}$$

\square

题目 7 (15 points) 设 g 为周期为 1 的光滑函数, 且 $\int_0^1 g(x) dx = 0$

(1) 求证: 对任意闭区间 $[a, b]$ 都有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b g(nx) dx = 0$$

(2) 对任意可积函数 f , 都有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f(x) g(nx) dx = 0$$



证明 (1). 由 $g(x)$ 周期为 1 的光滑函数知 $g(x)$ 有上界 M , 即 $|g(x)| \leq M, \forall x \in \mathbb{R}$, 由 $\int_0^1 g(x)dx = 0$ 和周期性知, 对 $\forall a \in \mathbb{R}, \int_a^{a+1} g(x)dx = 0$, 因为

$$\left| \int_a^b g(nx)dx \right| \stackrel{y=nx}{=} \left| \frac{1}{n} \int_{na}^{nb} g(y)dy \right| = \left| \frac{1}{n} \left(\int_{na}^{[na]+1} g(y)dy + \int_{[nb]}^{nb} g(y)dy \right) \right| \leq \frac{2M}{n} \rightarrow 0$$

(这里我们考虑 n 足够大时, 必有 $[na] + 1 < [nb]$)

(2). 我们把第一问的积分范围写成示性函数, 即 $\int_{\mathbb{R}} \chi_{[a,b]} g(nx)dx \rightarrow 0$, 这里我们需要注意到 $\chi_{[a,b]}$ 是阶梯函数, 所以由 $\{\text{阶梯函数}\} \stackrel{\text{dense}}{\subset} L^1(\mathbb{R})$ 知, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 存在阶梯函数 $\varphi = \sum_{i=1}^N c_i \chi_{[a_i, b_i]}$, s.t. $\|\varphi - f\|_{L^1(\mathbb{R}^d)} < \frac{\varepsilon}{M}$, 所以

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x)g(nx)dx \right| &= \left| \int_{\mathbb{R}} [f(x) - \varphi(x)]g(nx)dx \right| + \left| \int_{\mathbb{R}} \varphi(x)g(nx)dx \right| \\ &\leq M\|f - \varphi\|_{L^1(\mathbb{R})} + \left| \int_{\mathbb{R}} \sum_{i=1}^N c_i \chi_{[a_i, b_i]} g(nx)dx \right| \\ &< \varepsilon + \sum_{i=1}^N |c_i| \cdot \left| \int_{a_i}^{b_i} g(nx)dx \right| \end{aligned}$$

令 $n \rightarrow \infty$, 由第一问知

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x)g(nx)dx \right| \leq \varepsilon$$

再由 ε 的任意性即得证

□